

Datum okt 2024



Sfeervol Meerssen

		Scorecijfer					
		uitstekend	goed	voldoende	onvoldoende	slecht	
		10	8	6	5	3	
Aannemer							
Besteknummer							
Project							
Kalenderjaar							
Periode/Termijn							
	Onderwerpen	Wegings-factor					
1	Aanbesteding						
1.1	Certificering/certificaten	1.11	Behoud en/of behalen van de certificeringen die tijdens de aan bestedingsprocedure van toepassing zijn geweest	2%	ja	nee	
3	Duurzaamheid						
3.1	SRO	3.11	Voldoet aan eis Social Return on Investment (5% van de getotaliseerde omzet van de gezamenlijke deelopdrachten)	2%	ja	nee	
4	Procesbeheersing						
4.1	Kwaliteitsplan	4.11	Werkt aannemer volgens het vastgestelde kwaliteitsplan. (Hier niet mee genomen de punten die apart in deze prestatie-evaluatie worden beoordeeld)	6%	ja	nee	
		4.12	Actualiseert aannemer het kwaliteitsplan en worden de aanpassingen bij de directie ter goedkeuring voorgelegd.	3%	ja	nee	
		4.13	Werkt aannemer volgens de NEN-EN 13508-1 en NEN-EN 13508-2?	3%	goed	slecht	
4.2	Planning werk	4.21	Werkt aannemer volgens de planning	5%	ja	nee	
4.3	Meer en minderwerk	4.31	Juistheid opgaven en tijdig (vooraf) ingediend	2%	ja	nee	
4.4	Technische prestaties	4.41	Kwaliteit van uitvoering van het werk				
		a. van bestekspar 10 reinigen kolken	10%	goed		slecht	
		b. van bestekspar 20 reinigen lijngoten	8%	goed		slecht	
		c. van bestekspar 4 borstelen en vegen verhardingen	10%	goed		slecht	
		d. van bestek rapportage afwijkingen	4%	goed		slecht	
		e. van bestek communicatie omgeving	4%	goed		slecht	
		4.42	Aantal en afhandeling meldingen (meldingen afgehandeld binnen daarvoor gestelde termijn)	3%	100%	99,9 - 90% 89,9 - 80% 79,9 - 70% 69,9 - en lager	
		4.43	Voert aannemer reinigingswerkzaamheden uit met personeel conform gestelde eisen en certificaten	5%	ja	nee	
		4.44	Voert aannemer deelopdrachten uit zonder discussieover prijzen, planning e.d.	3%	ja	nee	
4.5	Veilig werken	4.51	Veiligheid tijdens uitvoering (Arbo, e.d.)	4%	ja	nee	
		4.52	Werkt aannemer volgens Protocol wegwerkzaamheden en Handleiding Tijdelijke verkeersmaatregelen	3%	goed	slecht	
4.6	Administratie	4.61	Dient aannemer termijnen en facturen juis, correct, volledig en tijdig in	2%	ja	nee	
		4.62	Dient aannemer weekverslagen juist, correct, volledig en tijdig in	5%	ja	nee	
		4.63	Dient aannemer de rapportages juis, correct volledig en tijdig in	16%	ja	nee	
Gemiddelde score			100%				
Opmerkingen							

Directievoerder:	Toezichthouder:	Voor gezien Aannemer:
Handtekening	Handtekening	Handtekening
Naam:	Naam:	Naam:
Datum:	Datum:	Datum:

Toelichting bij prestatie-evaluatie.

1. Met betrekking tot de evaluatie zelf.

- a. Minimaal 2 x per jaar wordt een evaluatie georganiseerd waarbij de aannemer zelf aanwezig is en input kan leveren.
- b. Minstens 3 maanden voorafgaand aan de afloop van de overeenkomst dient de opdrachtgever een besluit te nemen over de wenselijkheid de overeenkomst te verlengen. Deze evaluatie is mede daarvoor de basis.
- c. Dit model biedt een raamwerk om de inspanningen van de aannemer objectief te kunnen beoordelen.
- d. De resultaten van de evaluaties worden niet gepubliceerd.
- e. Ieder verlengingsjaar wordt een nieuwe beoordelingscyclus gehanteerd.

2. Met betrekking tot de waarderingen.

- a. De jaarscore is een gewogen gemiddelde score over het gehele jaar waarbij de gemiddelde score van de laatste evaluatie 2 maal geldt en de overige 1 maal.
- b. Om in aanmerking te komen voor verlenging van de overeenkomst dient de aannemer te voldoen aan onderstaande criteria:
 1. De gewogen gemiddelde jaarscore dient minimaal "7,0" te bedragen;
 2. De gewogen gemiddelde periodescore dient minimaal "6,0" te bedragen;
 3. Het scorecijfer mag binnen een kalenderjaar, niet twee maal (of meer) een 3,0 te behalen voor hetzelfde onderwerp.

3. Met betrekking tot gebruik van het model.

- a. De onderwerpen op het voorblad alsmede de wegingsfactoren kunnen per overeenkomst variëren; derhalve dit model pas gebruiken nadat is aangepast.
- b. De evaluatie-onderwerpen betreffen de kwalitatieve criteria vastgesteld bij aanbesteding aangevuld met de onderwerpen meer- en minderwerk, planning werk en technische prestaties.
- c. De wegingsfactor geeft de onderlinge verhouding weer van het belang dat de opdrachtgever hecht aan de onderwerpen. Indien een onderwerp niet van toepassing is en/of niet beoordeeld kan worden, dan in de kolom wegingsfactor bij het onderwerp het percentage vervangen door "nvt" en cijfer 7,0.
- d. In de cellen wordt het cijfer ingevuld dat overeenkomt met het oordeel van de directie UAV.
- e. De totaalscore per onderwerp is het cijfer vermenigvuldigd met de wegingsfactor.
- f. De gemiddelde score is de optelling van de totaal score op alle onderwerpen.
- g. Bij opmerkingen worden verbetervoorstellen van de aannemer jegens de opdrachtgever genotuleerd alsmede een toelichting op de score van de aannemer. De toelichting kan de aannemer gebruiken om de eigen prestaties te verbeteren.